

Sanat Tarihi Bölümü Mezuniyet Değerlendirme Anketi Raporu (2026)

Tarih: 15.06.2026

Hazırlayan: Sanat Tarihi Bölüm Başkanlığı / Kalite ve Değerlendirme Komisyonu

Veri Kaynağı: Mezuniyet Anketi - Google Formlar (8 Katılımcı Verisi)

Bu rapor, Sanat Tarihi Bölümü mezunlarının dört yıllık lisans eğitim sürecine ilişkin geri bildirimlerini, bölümün güçlü ve zayıf yönlerini, müfredat, altyapı, akademik kadro ve mezuniyet sonrası planlar bazında nicel ve nitel verilerle analiz etmek amacıyla hazırlanmıştır. Ankete katılan tüm mezunların (8 kişi) verileri eksiksiz ve atlanmadan işlenerek kurumsal gelişim stratejilerine altlık oluşturacak şekilde raporlaştırılmıştır.

1. Demografik Yapı ve Katılımcı Profili

Ankete katılım sağlayan mezunların cinsiyet dağılımı ve mezuniyet yıllarına ilişkin veriler kurumsal profilin anlaşılması açısından temel teşkil etmektedir. Katılımcıların demografik dökümü aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Kriter	Seçenekler	Frekans (Kişi Sayısı)	Yüzde (%)
Cinsiyetiniz	Kadın	6	%75.0
	Erkek	2	%25.0
Mezuniyet Yılıınız	2026	7	%87.5
	2025-2026 (Dönemlik/Uzatmalı)	1	%12.5

2. Genel Memnuniyet, Tercih ve Tavsiye Eğilimleri

Öğrencilerin eğitimi genel değerlendirme düzeyleri, bölümü isteyerek seçip seçmedikleri ve gelecekteki tavsiye eğilimleri kurumsal aidiyet ve genel memnuniyetin en somut göstergeleridir.

Anket Sorusu	Seçenekler ve Dağılımı
Eğitim süreciniz boyunca bölümü genel olarak nasıl deęerlendirirsiniz?	Orta: 3 (%37.5) İyi: 3 (%37.5) ok İyi: 2 (%25.0)
Sanat Tarihi Bölümünü isteyerek mi tercih etmiřtiniz?	Evet: 7 (%87.5) Hayır: 1 (%12.5)
Bugün yeniden tercih yapacak olsanız Sanat Tarihi Bölümünü tekrar seçer miydiniz?	Evet: 5 (%62.5) Kararsızım: 2 (%25.0) Hayır: 1 (%12.5)
Bölümümüzü başka öğrencilere tavsiye eder misiniz?	Evet: 6 (%75.0) Hayır: 2 (%25.0)

Analiz: Mezunların %62.5'inin genel eğitimi "İyi" veya "Çok İyi" olarak görmesi pozitif bir göstergedir. İsteyerek tercih etme oranı (%87.5) oldukça yüksek olmasına rağmen, tekrar tercih etme (%62.5) ve başkasına tavsiye etme (%75.0) oranlarında yaşanan kısmi düşüş, eğitim sürecinde öğrencilerin beklentilerini tam karşılamayan bazı alanların (özellikle uygulama boyutu) varlığına işaret etmektedir.

3. Müfredat, Ders İçerikleri ve Materyal Yeterliliği

Teorik altyapının gücü, materyal çeşitliliği ve görsel araçların kullanımı Sanat Tarihi eğitiminin merkezinde yer almaktadır. Bu kapsama yönelik öğrenci geri bildirimleri aşağıda detaylandırılmıştır:

Değerlendirme Kriteri	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Temel bilgileri kazandırma düzeyi	3 (%37.5)	4 (%50.0)	0 (%0.0)	1 (%12.5)
Ders içeriklerinin	2 (%25.0)	4 (%50.0)	1 (%12.5)	1 (%12.5)

Değerlendirme Kriteri	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
genel yeterliliği				
Kullanılan kaynak ve materyallerin yeterliliği	2 (%25.0)	4 (%50.0)	1 (%12.5)	1 (%12.5)
Görsel malzeme, sunum, harita ve plan kullanımı	2 (%25.0)	5 (%62.5)	1 (%12.5)	0 (%0.0)

Analiz: Derslerde görsel malzeme, plan, fotoğraf ve sunumların kullanımı %87.5 oranında onay almıştır. Müfredatın genel içeriği ve kullanılan temel kaynaklar öğrencilerin %75.0'i tarafından yeterli bulunmaktadır. Bu veriler, bölümün teorik eğitim planlamasında ve sınıf içi materyal aktarımında güçlü bir standarda sahip olduğunu göstermektedir.

4. Akademik ve Mesleki Beceri Kazanımları

Sanat Tarihi eğitiminin öğrencilere kazandırdığı spesifik yetkinlikler ve bilimsel araştırma kapasitesine yönelik algılar incelenmiştir:

- **Araştırma ve Yorumlama Becerisi:** Öğrencilerin %75.0'i "Katılıyorum", %25.0'i "Kesinlikle Katılıyorum" diyerek bu becerinin %100 oranında desteklendiğini belirtmiştir.
- **Terminoloji Hakimiyeti:** Derslerin Sanat Tarihi terminolojisini öğrenmeye katkısı %100 oranında olumludur (%62.5 Katılıyorum, %37.5 Kesinlikle Katılıyorum).
- **Kültür Varlıklarını Tanıma:** Kültür varlıklarını tanıma ve değerlendirme becerisi %100 oranında geliştirilmiştir (%75.0 Katılıyorum, %25.0 Kesinlikle Katılıyorum).
- **Mimari ve El Sanatları Analizi:** Mimari eserleri plan, malzeme, teknik ve süsleme yönünden inceleyebilme yetisi %87.5 oranında olumludur. El sanatları, resim ve ikonografi alanlarındaki bilgi düzeyi ise %75.0 oranında yeterli bulunurken %25.0 oranında kararsız kalınmıştır.
- **Yöntem ve Farkındalık:** Sanat Tarihi yöntemleri eğitimi %75.0 oranında başarılı bulunurken, Kültür varlıklarını koruma farkındalığı %87.5 düzeyinde olumlu karşılık bulmuştur.

- **Bilimsel Araştırma ve Yazım:** Bilimsel araştırma yapma becerisinin geliştirilmesi %100 olumlu bulunmuştur. Akademik yazı yazma becerisi %87.5, kaynak tarama ve kaynak gösterme bilgisi ise %100 oranında tam başarı elde etmiştir. Seminer, ödev ve projelerin mesleki gelişime katkısı %100 oranında (Yarısı Katılıyorum, Yarısı Kesinlikle Katılıyorum) desteklenmiştir.
- **Yabancı Dil Desteği:** "Yabancı dilde kaynak kullanma konusunda daha fazla desteğe ihtiyaç olduğunu düşünüyorum" ifadesine mezunların %62.5'i katılım sağlamıştır (%37.5 Katılıyorum, %25.0 Kesinlikle Katılıyorum). Bu durum yabancı dil entegrasyonunda iyileştirme ihtiyacını ortaya koymaktadır.

5. Uygulamalı Eğitim ve Saha Çalışmaları (Kritik Gelişim Alanı)

Anketin en belirgin ve üzerinde acilen durulması gereken bulguları, uygulamalı eğitim ve saha faaliyetleri başlığında toplanmıştır. Nicel sonuçlar bu alandaki memnuniyetsizliği açıkça ortaya koymaktadır:

Uygulama Maddeleri	Kesinlikle Katılıyorum / Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum / Kesinlikle Katılmıyorum
Bölümde yapılan teknik geziler / müze gezileri / arazi çalışmaları yeterliydi.	%12.5	%12.5	%75.0 (Bunun %62.5'i Kesinlikle Katılmıyorum)
Öğrencilerin fotoğraf çekimi, ölçü alma, çizim, kataloglama ve envanter hazırlama becerileri desteklendi.	%37.5	%12.5	%50.0
Bölümde uygulamalı derslerin artırılması gerektiğini düşünüyorum.	%100.0 (%75.0 Kesinlikle Katılıyorum)	%0.0	%0.0

Analiz: Mezunların %75.0'i yapılan teknik ve arazi gezilerini yetersiz bulmaktadır. Teknik becerilerin (ölçü alma, çizim, envanter vb.) desteklenmediğini düşünenlerin oranı %50.0'dir. En çarpıcı bulgu ise katılımcıların tamamının (%100) uygulamalı derslerin artırılması yönünde görüş bildirmiş olmasıdır. Bu durum müfredatın acilen revize edilmesi ve pratik uygulamalarla zenginleştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

6. Akademik Kadro, İletişim, Fiziki İmkânlar ve Etkinlikler

Bölümün beşeri sermayesi, hoca-öğrenci ilişkileri ve kurumsal altyapı bileşenleri genel olarak olumlu bir seyir izlemektedir:

Kurumsal Gösterge	Olumlu Algı (Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum)	Kararsız / Olumsuz Algı
Öğretim elemanlarının derslere hazırlıklı gelmesi	%100.0 (%50.0 Kesinlikle Katılıyorum)	%0.0
Hocaların ulaşılabilir ve destekleyici olması	%87.5	%12.5 Kararsız
Akademik danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	%87.5	%12.5 Katılmıyorum
Bölüm içi hoca-öğrenci iletişimi	%87.5 (%50.0 Kesinlikle Katılıyorum)	%12.5 Katılmıyorum
Derslikler ve fiziki imkânların yeterliliği	%75.0	%25.0 Olumsuz
Kütüphane ve kaynaklara erişim düzeyi	%75.0	%25.0 Olumsuz
Akademik etkinliklerin (konferans, söyleşi) yeterliliği	%75.0	%25.0 Olumsuz

Kurumsal Gösterge	Olumlu Algı (Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum)	Kararsız / Olumsuz Algı
Sosyal, kültürel ve akademik faaliyetlerin artırılması talebi	%87.5	%12.5 Olumsuz

7. Mezuniyet Sonrası Hedefler ve Mezun İlişkileri

Mezunların gelecek planları heterojen bir dağılım göstermektedir. Hayata hazırlama düzeyi "İyi" (%50.0), "Orta" (%37.5) ve "Çok İyi" (%12.5) olarak ölçülmüştür. Mezuniyet sonrası alan tercihleri ise şöyledir:

- Belediyeler / KUDEB / Koruma Kurulları: %25.0 (2 Kişi)
- Akademik Kariyer: %25.0 (2 Kişi)
- Kararsızlar: %25.0 (2 Kişi)
- Alan Dışı Çalışma: %12.5 (1 Kişi)
- Kazı veya Yüzey Araştırmaları: %12.5 (1 Kişi)

Sürdürülebilirlik: Mezunların %87.5'i bölüm mezunlarıyla iletişimin sürdürülmesini isterken, **%100.0'ü (tamamı)** mezuniyet sonrasında da bölüm etkinliklerinden, seminerlerden ve duyurulardan haberdar olmak istediğini belirtmiştir. Bu durum güçlü bir mezun takip sisteminin (Mezun Bilgi Sistemi) kurulmasını zorunlu kılmaktadır.

8. Nitel Veriler: Açık Uçlu Soru Yanıtlarının Analizi

Katılımcıların yazılı olarak ilettiği ifadeler, nicel verilerin arkasındaki nedenleri anlamak adına tematik olarak gruplandırılmıştır:

A. Bölümün En Güçlü Yönleri:

- Akademik kadronun niteliği ("Hocalar").
- Sanatın farklı dönem ve akımlarının derinlemesine, kapsamlı aktarımı.
- Bilimsel araştırma ve kaynak tarama becerilerinin üst düzeyde kazandırılması.
- Öğrencilerin vizyonunu genişletmesi, sanatı sevdirmesi ve tarihe merak uyandırması.

B. Eksik Kalındığı Düşünülen Alanlar ve Eleştiriler:

- **Saha ve Arazi Eksikliği:** "Yüzey araştırması, kazı ve müzelere gezi hiç yapılmadı", "Başka üniversitelerde bu dersler uygulamalıyken bizde hiç yoktu", "Yerinde inceleme, görerek çalışma ve müze/saha çalışması tamamen eksik" ifadeleriyle pratik eğitim eksikliği ortak ve sert bir dille eleştirilmiştir.

C. Yönetime ve Öğretim Elemanlarına Mesajlar (Kritik Uyarılar):

- **İletişim Üslubu ve Davranış:** Bazı öğretim üyelerinin öğrencilere yaklaşım biçimi

eleştirilmiştir.

- **Eşitlik ve Adalet:** Sınıf içi adalet duygusuna yönelik ciddi bir uyarı iletilmiştir: "Ayrımcılık yapmasınlar, bütün öğrencilere eşit davranınlar."
- **Teşekkürler:** Eğitim sürecine emek veren tüm hocalara teşekkür edilerek, pratik ve uygulamalı faaliyetlerin artırılması temennisi yinelenmiştir.

D. Yeni Başlayacak Öğrencilere Tavsiyeler:

- Derslerin düzenli takibi, disiplinli çalışma, sabır ve yoğun okuma yapılması.
- Bölüm imkanları dışında da kişisel olarak tarihi öğrenmeye odaklanma ve müze gezilerine katılma.

9. Stratejik Sonuçlar ve Eylem Önerileri

1. **Müfredatın Revizyonu ve Pratik Derslerin Entegrasyonu:** Mezunların en büyük memnuniyetsizliği saha ve müze çalışmalarının eksikliğidir. Seçmeli veya zorunlu ders havuzuna "Müze Çalışmaları", "Arkeolojik Kazı ve Yüzey Araştırması Yöntemleri", "Teknik Çizim ve Belgeleme" gibi uygulamalı dersler eklenmeli ve her dönem en az 2 teknik gezi planlanmalıdır.
2. **Pedagojik Üslup ve İletişim Eğitimi/Uyarısı:** Açık uçlu sorularda belirtilen "üst perdeden bakma", "öğrenciyle kıyaslama yapma" ve "ayrımcılık" iddiaları kurum kültürü açısından risk oluşturmaktadır. Öğretim elemanlarıyla toplantı yapılarak öğrenci odaklı yaklaşım, gurbetteki öğrencilerin adaptasyon süreçleri ve adil/eşit davranış ilkeleri önemle hatırlatılmalıdır.
3. **Yabancı Dil Entegrasyonu:** Öğrencilerin yabancı dilde kaynak kullanma yetkinliğini artırmak adına, lisans derslerinde yabancı dilde makale/kaynak okumaları ödev olarak verilmeli veya mesleki yabancı dil ders içerikleri güncellenmelidir.
4. **Mezun Takip Sisteminin Kurulması:** Mezunların %100'ünün etkinliklerden haberdar olma isteği gözetilerek bir mezun veri tabanı oluşturulmalı, periyodik bültenler ve seminer davetiyeleri kurumsal e-posta veya SMS ağları üzerinden mezunlara ulaştırılmalıdır.